

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА – ОСНОВА МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Санкционная война, спровоцированная США и Евро-союзом в отношении России в связи с событиями на Украине, обострение ситуации на Ближнем Востоке под влиянием действий как коалиции западных стран, так и террористических группировок, резкое падение цен на нефть обострили проблему модернизации российской экономики, социально-экономических институтов как основы для ускорения процесса импортозамещения, повышения конкурентоспособности продукции и страны в целом, возврата к тенденции устойчивого роста. Для современной России проблема модернизации в значительной степени определяется технологическим отставанием, необходимостью переоснащения производства, внедрением новых, наукоемких технологий в ведущие отрасли производства. Важнейшую роль в модернизации отечественного производства играет научно обоснованная промышленная политика. Цель работы – исследование факторов, механизмов и инструментов модернизации, характерных для микро-, макро- и мегауровней данного процесса, внутренних и внешних факторов, влияющих на динамику развития промышленного производства как основы процесса модернизации в России.

Материалы и методы. Достижение цели работы было осуществлено посредством сравнительного анализа факторов, механизмов и инструментов модернизации, характерных для микро-, макро- и мегауровней данного процесса, внутренних и внешних факторов, влияющих на динамику развития промышленного производства в России. Методологический потенциал исследования включает общенаучные методы: диалектический, структурно-функциональный, научной абстракции, сравнительного анализа.

Выводы. Проведенное исследование позволяет определить факторы, механизмы и инструменты модернизации, характерные для микро-, макро- и мегауровней, роль научно обоснованной промышленной политики в процессе модернизации отечественной экономики, определить внутренние и внешние факторы, влияющие на динамику развития промышленного производства в России, задачи государства и бизнеса для развития промышленной и научно-технической деятельности.

Ключевые слова: модернизация, факторы, уровни, механизмы, инструменты модернизации, промышленная политика.

N. S. Chernetsova

INDUSTRIAL POLICY – THE BASIS OF RUSSIAN ECONOMY MODERNIZATION

Abstract.

Background. The Sanctions war provoked by the US and the EU against Russia in connection with the events in Ukraine, aggravation of the situation in the Middle

East under the influence of the coalition of Western countries, as well as terrorist groups, a sharp drop in oil prices exacerbated the problem of modernization of the Russian economy, social and economic institutions as the basis for accelerating the process of import substitution, increasing the competitiveness of products and the country as a whole, a return to the trend of sustained growth. For modern Russia the problem of modernization is largely determined by technological backwardness, the need for re-equipment, introduction of new and high technologies in production of leading industries. The most important role in modernization of the domestic production is performed by the science-based industrial policy. The goal of the article is to study factors, mechanisms and tools of modernization typical for micro, macro and mega-levels of the said process, internal and external factors affecting the dynamics of industrial production as the basis of the modernization process in Russia.

Materials and methods. The goal of the work was achieved by means of a comparative analysis of factors, mechanisms and instruments of modernization typical for micro-, macro- and mega-levels of the said process, internal and external factors affecting the dynamics of industrial production in Russia. The methodological potential of the research included the following scientific methods: dialectical, structural-functional, scientific abstraction, comparative analysis.

Conclusions. The study carried out allows to determine the factors, mechanisms and instruments of modernization typical for micro-, macro- and mega-levels, the role of the science-based industrial policy in the process of modernization of the national economy, to determine the internal and external factors affecting the dynamics of industrial production in Russia, the tasks of the state and business development for industrial, scientific and technical activities.

Key words: modernization, factors, levels, mechanisms, instruments of modernization, industrial policy.

История человеческой цивилизации – результат перманентной модернизации всех сторон общественной жизни, в процессе которой развивались орудия труда, изменялись условия жизнедеятельности человека, возникали новые потребности, интересы, новые формы взаимодействия людей, формировались более комфортные условия существования. В самом общем виде модернизация представляет собой усовершенствование, обновление объектов жизнедеятельности, приведение их в соответствие с новыми потребностями и интересами.

Объективная необходимость модернизации порождается множеством различных факторов: технологических, экономических, социальных, политических, нравственных и др. Технологические факторы связаны с моральным износом орудий труда, исчерпанием возможностей используемых технологий, которые перестают обеспечивать рост производительности труда и эффективности производства: технологии, основанные на ручном труде, сменяются машинными технологиями, внедрению которых предшествовал процесс разработки соответствующего машинного оборудования и обучения работников, способных его обслуживать; им на смену приходят автоматизация производства, нанотехнологии.

Экономические факторы характеризуют противоречия между уровнем развития факторов производства и общественными формами их организации и функционирования, разрешение которых приводит к углублению общественного разделения труда, смене форм собственности, производства, распределения, обмена, переходу от натурального к товарному производству, разви-

тию различных моделей рыночной экономики, обеспечивающих усовершенствование орудий труда, технологий производства, росту производительности труда, эффективности производства, уровня и качества жизни.

Социальные факторы отражают влияние социальной структуры общества, распределительных и патронажных отношений на динамику национальной экономики. Имущественная и доходная дифференциация, величина доли каждой социальной группы в общественном продукте могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на экономическую ситуацию, тенденции в развитии технологических укладов, перспективы общественного развития в целом.

Формы политического устройства, степень разработанности законодательной базы и отлаженность механизмов правоприменения законов, наличие эффективно действующих политических сил лежат в основе политических факторов модернизации. Период вакуума механизмов реализации принятых законов, смены законодательной базы в России в 90-е гг. прошлого века породил резкий рост преступности в разнообразных формах: от обмана граждан в процессе ускоренной, научно не выверенной модели приватизации, рейдерских захватов, физического устранения конкурентов до воровства продуктов питания людьми, потерявшими средства к существованию.

Нравственные факторы, порождаемые институтами семьи, религии, образования, культуры, предопределяют модели поведения граждан во всех сферах общественной жизни, воздействуя на общественную динамику. Кризис семьи во многих странах мира, законодательное признание однополых браков в конечном счете приведет к снижению рождаемости, сокращению активного населения, что, безусловно, скажется на реальном производстве.

Международные факторы определяются отношениями между странами по всему комплексу взаимосвязанных мировых и межстрановых проблем. Современная ситуация, обострившаяся в связи с событиями на Украине, введением санкций против России США и Евросоюзом, российскими анти-санкциями, действиями террористических группировок на Ближнем Востоке, обострили проблему модернизации в связи с необходимостью импортозамещения, повышения конкурентоспособности продукции и страны в целом.

Иерархия факторов не является константой. В зависимости от сложившейся ситуации особое значение может приобретать одна из указанных групп. Представляется, что в зависимости от приоритетности одной из групп определяется уровень осуществления модернизации. Она может осуществляться преимущественно на микро-, макро-, мегауровнях либо касаться всех уровней, если идет процесс трансформации социально-экономической системы.

Если ведущая роль отводится технологическим факторам, связанным с физическим и моральным износом техники, исчерпанием возможностей используемых технологий, не обеспечивающих рост производительности труда и эффективности производства, модернизация осуществляется преимущественно на микроуровне. На данном уровне преимущественными методами модернизации являются расширение научно-технических исследований, разработка и внедрение новых средств производства, материалов и технологий, повышение квалификации работающих, что обеспечивает технологический прорыв и выход на новый технологический уровень.

Представление модернизации исключительно как смены технологических укладов недостаточно правомерно. Во-первых, все факторы модернизации находятся в тесной взаимосвязи, и они оказывают непосредственное влияние друг на друга. Во-вторых, изменение технологического уклада неизбежно приводит к изменениям в других сферах общественной жизни, что связано с ростом производительности труда, ростом валового внутреннего продукта, доходов населения, что воздействует на уровень развития вещественного и человеческого капитала, на способы их взаимодействия.

В этой связи модернизация на микроуровне порождает макромодернизацию, которая характеризуется возникновением новых потребностей, хозяйственных интересов, развитием форм собственности и общественных отношений и социально-экономических институтов. В результате осуществляется процесс «перехода от традиционного общества к современному обществу, от аграрного – к индустриальному» [1, с. 237], а далее к постиндустриальному, информационному обществу, обществу знаний. Такая последовательность характеризует эволюционную форму развития. Модернизация внутри страны влечет за собой изменение положения страны на мировом уровне, развитие международных отношений в различных формах, стимулирует мегамодернизацию.

Выход на основную роль политических и социальных факторов может привести к глубинным социальным процессам в форме реформ, революций, в ходе которых первоначально идут изменения на макроуровне, а затем они транспортируются на микроуровень. Данная ситуация характерна для трансформационных процессов в России, начавшихся в 90-е гг. прошлого столетия, в ходе которых первоначально была модифицирована политическая система, провозглашен отказ от господствующей роли государственной собственности, а затем начались процессы на микроуровне, к сожалению чаще всего носящие негативный характер.

Следовательно, модернизация – многогранный процесс, обусловленный совокупностью взаимосвязанных факторов и нацеленный на повышение эффективности функционирования всех сфер общественной жизни. Процесс модернизации, с одной стороны, порождается указанными факторами, а с другой, призван нейтрализовать негативное воздействие указанных факторов на процессы жизнедеятельности хозяйствующих субъектов. То общество, которое эффективно воздействует на указанные факторы, обеспечивает перманентную модификацию технологического уклада и развитие на этой основе социально-экономических отношений и не ввергается в продолжительные кризисные явления.

У современного общества существует комплекс методов и инструментов воздействия на данные процессы в рамках различных направлений государственной политики: экономической, социальной, промышленной, аграрной, научно-технической, образовательной и др. Примером эффективного использования служат Япония и Китай, которые в последние годы последовательно воздействуют на факторы модификации всех уровней и добиваются позитивных результатов. В табл. 1 показана взаимосвязь уровней, факторов, механизмов и инструментов модернизации.

Таблица 1

Факторы, уровни, механизмы и инструменты модернизации

Уровни модернизации	Факторы модернизации	Механизмы модернизации	Инструменты модернизации
Микроуровень	Технологические, экономические	Корпоративная политика / бизнес-политика	– Реализация бизнес-плана; – инвестирование в человеческий капитал; – техническое перевооружение; – внедрение новых технологий; – расширение выпуска инновационной продукции и др.
Макроуровень	Экономические, социальные, политические, нравственные	Государственная политика: – экономическая; – социальная; – научно-техническая; – образовательная; – промышленная; – аграрная и др.	– Госрасходы; – налоги; – ставка рефинансирования; – резервная норма; – операции с ценными бумагами; – денежно-кредитная эмиссия и др.
Мегауровень	Международные, экономические, политические	Внешняя политика, протекционизм	Таможенные тарифы; экспортные и импортные квоты; нетарифные барьеры; лицензии; демпинг и др.

Сложная современная экономическая ситуация в России, обусловленная неэффективной структурой национальной экономики и усиленная санкционной войной, настоятельно требует ее модификации, основу которой должны составить изменение структуры, совершенствование материально-технической базы. Для современной России проблема модернизации в значительной степени определяется технологическим отставанием, необходимостью переоснащения производства, внедрением новых, наукоемких технологий. Осуществление модернизации отечественного производства невозможно без научно обоснованной промышленной политики.

В советский период промышленная политика распространялась преимущественно на крупные производственные комплексы или отрасли. Трактовка современной промышленной политики учитывает структурные изменения в экономике России, появление современных наукоемких технологий и связанных с ними организационных структур, новых социально-экономических инструментов и расширяет сферу действия, включая в нее не только крупные корпорации, но и индивидуальных предпринимателей¹. Введение

¹ Доклад о промышленной политике Российской Федерации. – URL: <http://www.prompolit.ru/90976>.

в объект политики новых субъектов не изменили ее цель – обеспечение динамичного развития страны, роста благосостояния ее граждан и конкурентоспособности отечественных производителей.

Анализ показывает наличие внутренних и внешних факторов, влияющих на динамику развития промышленного производства в России. К внутренним относятся:

- низкая емкость внутреннего рынка, обуславливающая недостаточную востребованность продукции, прежде всего отраслей машиностроения и металлообработки, вследствие разрушительной политики 1990-х гг.;

- высокая степень физического и морального износа основных фондов;

- низкий уровень производительности труда;

- устаревшая экспериментально-лабораторная база, не позволяющая осуществлять разработку технологий, отвечающих современному уровню науки и техники;

- низкая восприимчивость предприятий к внедрению инноваций, прежде всего отечественных;

- перманентный рост цен на энергоносители, сырье, материалы;

- неразвитость институциональной сферы инновационного производства;

- высокий уровень налогообложения;

- неконкурентоспособность многих видов производимой продукции;

- постоянная недозагрузка производственных мощностей;

- мелкосерийность производства;

- завышенные по сравнению с зарубежными предприятиями расходы сырья, материалов и энергоресурсов на производство однотипных видов продукции;

- неразвитость сети малых и средних предприятий, производящих широкую номенклатуру изделий, особенно при реализации инновационных проектов в машиностроении;

- недостаточное внимание к проблемам охраны окружающей среды, сверхнормативные выбросы вредных веществ в атмосферу и водные бассейны;

- наличие чрезмерных административных барьеров.

Внешние факторы, сдерживающие развитие отечественной промышленности, следующие:

- низкая восприимчивость внешних рынков к российской продукции высоких переделов;

- высокие объемы российского импорта машин, оборудования, механизмов;

- мировой рост цен на энергоносители;

- санкции стран ЕС и США, связанные с присоединением Крыма к России;

- резкое усиление экспансии Китая и других стран Азиатского региона на мировых рынках промышленной продукции;

- негативные последствия вступления России в ВТО для основных отраслей промышленности, замедление темпов их роста.

Как следует из табл. 2, степень износа основных фондов в РФ с 1990 г. по 2013 г. возросла в 1,35 раза, с 35,6 до 48,2 %.

Таблица 2

Степень износа основных фондов в РФ на конец года¹

Годы	Степень износа основных фондов
1990	35,6
1995	39,5
2000	39,3
2005	45,2
2010	47,1
2011	47,9
2012	47,7
2013	48,2

Согласно данным Счетной палаты, «износ основных фондов в отдельных отраслях промышленности достигает 80 %, в то время как динамика их обновления не превышает 11 %. По сравнению с 1970 г. средний возраст оборудования отечественной промышленности увеличился почти в два раза. В 1970-м 40,8 % мощностей имело возраст до пяти лет, а в настоящее время – лишь 9,6 %»².

Степень износа основных фондов в промышленности составила 45,7 %, полностью изношено 21 % машин и оборудования. В производстве транспортных средств эти показатели выше – 49,6 и 36,7 % соответственно (табл. 3).

Таблица 3

Степень износа основных фондов коммерческих организаций
(кроме субъектов малого предпринимательства)
в обрабатывающих производствах на конец 2010 г. (%)³

	Все основные фонды		В том числе			
	Степень износа	Удельный вес полностью изношенных	здания и сооружения		машины и оборудование	
			Степень износа	Удельный вес полностью изношенных	Степень износа	Удельный вес полностью изношенных
1	2	3	4	5	6	7
Всего	45,7	13,5	42,8	10,8	53,4	21,0
Обрабатывающие производства	42,2	12,8	29,1	5,6	50,3	17,6
Производство пищевых продуктов и табака	41,6	8,2	22,1	2,5	50,7	10,7

¹ Основные фонды: Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#

² Счетная палата посчитала износ производственного оборудования. – URL: <http://www.pravovest.ru/hotnews/events/8501/>

³ О состоянии и обновлении основных фондов в обрабатывающих производствах. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_04/IssWWW.exe/Stg/d10/01-00.htm

1	2	3	4	5	6	7
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	39,9	11,4	30,5	6,5	44,7	14,1
Производство машин и оборудования	43,2	13,4	29,6	5,8	52,5	18,9
Производство электро-, электронного и оптического оборудования	47,3	17,0	33,0	5,3	57,0	25,3
Производство транспортных средств и оборудования	49,6	22,9	31,4	6,2	63,9	36,7

Не поддается объяснению тот факт, что проблема износа остро стоит даже в самой доходной нефтегазовой отрасли, которую российская промышленность не обеспечивает оборудованием необходимого качества, его приходится закупать в дальнем зарубежье. Санкционная война создает новые проблемы в процессе закупки импортного оборудования, в то время как половина магистральных нефтепроводов прослужила более 20–30 лет, половина труб приблизилась к критическому сроку эксплуатации, степень износа свыше 50 % имеет более чем половина оборудования в нефтяной промышленности, более 80 % составляет износ оборудования в нефтепереработке, 40 % – в газовой промышленности. Две трети действующих магистральных газопроводов эксплуатируется более 10 лет, а свыше 25 % – более 20 лет, треть газоперерабатывающих агрегатов исчерпали свой проектный ресурс [2].

Представляется, что ресурсы для модернизации в стране имеются, необходимо лишь перенаправить финансовые потоки в нужном направлении. Общественность обсуждает возрастание доходов руководителей и членов советов директоров госкорпораций при падении результатов их деятельности. Компания «Роснефть» опубликовала «Стандарт о выплатах и компенсациях топ-менеджерам», согласно которому оклад президента составляет от 15 млн до 20 млн руб. в месяц, размер годовой премии главы «Роснефти» составляет 150 % от годового денежного вознаграждения, т.е. от 270 до 360 млн руб. В то же время в 2014 г. чистая прибыль «Роснефти» сократилась на 9,8 %. По мнению аналитиков, если бы компания не изменила методику учета валютных рисков, она могла бы показать и убыток. Всего на выплаты топ-менеджерам этой компании направлено 2,8 млрд руб. [3].

Развитие промышленной и научно-технической деятельности возможно при одновременном осуществлении модернизации на микро-, на макро- и мегауровнях. С одной стороны, необходима государственная поддержка развития фундаментальной и важнейших направлений прикладной науки как основы для развития материально-технической базы предприятий, повышения их конкурентоспособности, а с другой стороны, требуется активизация инновационной деятельности предприятия, направленной на разработку и внедрение соответствующих мировому уровню технологий, продукции, совершенствование организации производства.

Список литературы

1. **Гавров, С. Н.** Модернизация / С. Н. Гавров // Социокультурная антропология: история, теория, методология : энциклопедический словарь. – М. : Академический проект, Константа, 2012.
2. **Московский, Ю.** Износ оборудования как угроза национальной безопасности России / Ю. Московский // RELGA. – 2010. – № 20. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=2816>
3. **Синицын, А.** Передовики государственного капитализма / А. Синицын. – URL: <https://news.mail.ru/economics/21934882/>

References

1. Gavrov S. N. *Sotsiokul'turnaya antropologiya: istoriya, teoriya, metodologiya: entsiklopedicheskiy slovar'* [Sociocultural anthropology: history, theory, methodology: an encyclopedic dictionary]. Moscow: Akademicheskiy proekt, Konstanta, 2012.
2. Moskovskiy Yu. RELGA. 2010, no. 20. Available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=2816>
3. Sinitsyn A. *Peredoviki gosudarstvennogo kapitalizma* [Foremost people of state capitalism]. Available at: <https://news.mail.ru/economics/21934882/>

Чернецова Надежда Сергеевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: chernetsovaNS@mail.ru

Chernetsova Nadezhda Sergeevna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of economics
and international relations, Penza
State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 338

Чернецова, Н. С.

Промышленная политика – основа модернизации российской экономики / Н. С. Чернецова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 179–187.